

LA RAZÓN

CULTURA

ÓRGANO DE LA JUVENTUD REPUBLICANA

TRABAJO

No se devuelven los originales

De cada artículo será responsable su autor

Toda la correspondencia al Administrador

Por la verdad

Hace algunos domingos, fué atropellado, por un municipal, nuestro compañero Manuel Vicente. Con este motivo, se nombró una comisión compuesta de individuos del Círculo Republicano y de este periódico, para protestar, ante nuestra primera autoridad, del atropello.

Cuando la comisión se dirigía en busca del Alcalde se encontró a este que salía de la casa del Ayuntamiento.

No queriendo desperdiciar la ocasión, nosotros, los que firmamos estas líneas, nos adelantamos para exponer al señor Galán nuestros deseos. Este señor, no quiso atendernos en el momento, pero de paso nos lanzó un medio discurso, en tonos un poco violentos. En el calor de su peroración dijo: «...yo atiendo a todo el mundo que viene a buscarme. He atendido a V., he atendido a V...» Y al decir esto, señalaba a personas que estarían en la imaginación del Sr. Galán.

Pero como éramos nosotros los que estábamos más cerca de él, y no han faltado maliciosos (de la comisión misma) que han querido ver en aquellas palabras algo, que está falto de verdad, y que nos ofende y nos denigra, hacemos constar, honradamente:

Que el Sr. Galán no puede dirigirse de ninguna manera a nosotros, puesto que nunca, entendiéndose bien, NUNCA NOS HEMOS DIRIGIDO A EL PARA NADA, NI TENEMOS QUE AGRADERECERLE FAVORALGUNO.

Que conste
VICENTE PENALVA

FRANCISCO G. DALMAU

Razonemos

Nuestro colega «Trabajo», salió a la calle el último domingo, echando chispas. No solamente la emprende contra nuestro compañero Santo, sino que de paso, de refilón lanza especies contra este periódico, que por no estar dentro de la verdad, hemos de combatir con tesón.

No nos podemos explicar qué es lo que ha sucedido aquí desde que nuestro periódico vió la luz pública. Lo cierto es que no han cesado de combatirnos, procurando nuestra desaparición, hasta por el medio de quitarnos venta. A los chicos que venden LA RAZÓN, no les dan a vender de los otros periódicos que, por sus ideas, debían ser nuestros hermanos.

Pero hacen más. Se ha empleado el sistema de propalar, de esparcir, de difundir la especie, de que nosotros estamos vendidos a los caciques. La *martingala* no está mal pensada. La cuestión es enemistarnos con el pueblo, malquistarnos con nuestros hermanos, y por ese medio se consigue admirablemente. La calumnia, siempre deja algún rastro por donde pasa.

¡No importa! Lucharemos mientras tengamos fuerzas, por el esclarecimiento de la verdad. El tiempo se encargará de decir quiénes son los buenos.

Pero vamos a lo que «Trabajo» dice de este periódico que es lo que nos interesa.

Copiamos: «El periódico de José Santo, LA RAZÓN, a quien ha venido a combatir rudamente es a republicanos y socialistas. Al cacique lo combate con suavidad, en términos tales, que al propio cacique le parecen buenos».

Vamos a ver, ¿qué es eso del periódico de José Santo? Sepa «Trabajo» que el periódico no pertenece más que a la Juventud Republicana, a la que le rinde cuentas y le toma parecer, mensualmente, en las juntas generales ordinarias. Hasta ahora, la Juventud, está de perfecto acuerdo con la marcha de LA RAZÓN. Si llegara algún día que no lo estuviera, los que ahora lo escriben, se marcharían tranquilos a sus casas, con la tranquilidad del que ha obrado bien.

¿Cuándo hemos combatido nosotros «rudamente» a republicanos y socialistas, cuándo? A ver, que nos lo diga «Trabajo», porque nosotros no estamos enterados de esa rudeza.

Pero vamos a ver en qué funda «Trabajo» las acusaciones que más arriba hemos nombrado. Dice que al parecer nuestro periódico, el mismo día, le prodigó alabanzas el cacique. Nada más cierto. Y en verdad decimos, que no nos satisfizo en nada aquella actitud, porque demasiado sabíamos con la intención que se adoptaba.

El periódico del cacique quería justificarse ante el pueblo de los abusos cometidos. Quería demostrar que no sentía odio sistemático hacia los republicanos, y se aprovechó de nosotros. Demasiado lo sentimos.

¿Por qué «Trabajo» no se ha fijado en lo que vino después? ¿Por qué, falto memoria, no recuerda que aquellos halagos se convirtieron en ataques, cuando les dijimos cuatro verdades? ¿Por qué está falto de imparcialidad en el periódico socialista?

No es éste el único caso de falta de

memoria que padece el «Trabajo». ¿A que tampoco recuerda que nosotros, hemos sido los únicos que hemos defendido rudamente (entonces si que era con rudeza) a la digna compañera de su director, de los ataques e insultos que le dirigía la gente nea? ¿A que no recuerda que hemos defendido a su director, cuando considerábamos de su parte la razón? ¡Pobrecito «Trabajo» qué desmemoriado anda!

¿Cómo ha pagado el periódico socialista esta nobleza del proceder nuestro? ¿Ha sido noble también con nosotros? ¡Ca!, eso sería obrar bien. En pago a todo lo nuestro, sin habernos metido para nada con él; sin haberle nombrado siquiera, nos causa las mordeduras venenosas, que contiene el artículo de fondo de uno de los números anteriores, lleno de saña, ataques emboscados, jesuitico, rastrero; como lo hubiera hecho el más refinado de los reaccinarios.

Y por hoy nada más.

El P. Iniesta ha anatematizado las faldas estrechas. ¿A que las señoras católicas de Elche, no llevan su fé religiosa hasta el extremo de no vestirlas?

¿A que no?

PÁGINAS DE ORO

La esposa adúltera puede negar su crimen, hasta con juramento, a su marido, y habiéndolo confesado, puede decir: "Soy inocente."

Del abad Maudlet. «Compendium» 1843.

* * *

Si un clérigo, aunque esté muy instruido del peligro que corre, penetra en el cuarto de una mujer, a la que le unen lazos amorosos, y es sorprendido en adulterio por el marido, a quien mata por defender su vida o sus miembros, no es considerado como irregular y puede continuar en sus funciones eclesiásticas.

Padre Enrraz, jesuita portugués «Suma de Teología moral»—Venecia. 1600

* * *

El que desflora a una joven con su propio consentimiento no incurre en otro castigo que en el de hacer penitencia; porque siendo dueña de su persona puede conceder sus favores a quien mejor le parezca, sin que sus padres tengan derecho a estorbarlo por otro medio que por la fa-

cultad que les asiste para evitar que sus hijos ofendan a Dios.

Francisco Javier Tejellé, jesuita. Cuestiones prácticas acerca de las funciones del confesor».

A José Vives

El barro, arrojado al rostro de la Verdad, conviértese en oro, en luz y en gloria.

Nada menos que una página y cuatro «entreflejos» dedica a mi humilde persona el periódico «Trabajo», en contestación a mi artículo «Directores de Periódicos». No sabía yo que me merecía tanto; me doy por satisfecho.

Antes de nada tengo que hacer constar que yo me dirigía a José Vives, director, y como tal le juzgaba; y este señor, cobardemente, se escuda tras la trinchera de la redacción para calumniarme y zaherir mi amor propio, a falta de razonamientos.

No fué mi intención, y lo afirmo aquí, el que la cita del águila y el caracol fuera para combatir a José Vives de una manera encubierta. Y esto que digo lo sabe él muy bien, y todos aquellos que hayan leído mi artículo y tengan sentido común.

Y manos a la obra. Empieza José Vives (que no me cabe la menor duda de que es su autor) diciendo que es mi labor la de «crear una disidencia en el partido republicano, de enemistar a los republicanos y socialistas entre sí y... de dar gusto al cacique».

Semejante patraña solo se le ocurre a José Vives que sabe que es falso, pero lo esparce para que la ignorancia haga presa de ello. Me tiene sin cuidado. La verdad brilla por sí sola.

He tenido que hacer memoria para recordar las bagatelas que lanza José Vives. Veamos:

En cierto mitin, al que concurri como espectador, se me invitó para que hablara momentos antes de empezar el acto, y yo, que lo poco que soy y valgo, lo dedico para defender mis ideales, acepté, manifestando a José Vives que no fuera yo el que rompiera plaza, que lo hicieran antes Barceló o García y yo mientras me orientaría y meditaría un poco. Esta es la verdad. Y a esto dice José Vives que con cuello alto y todo los señores antes citados me aventajan en entendimiento, en buen criterio y en energías. Bueno, ¿y qué? Y dice José Vives que si él hubiera halagado mi vanidad, no habría arrostrado mi malquerencia. «Si te escoció lo hecho por Vives, te rascas; pero no

llames nunca «arrastrarse» a lo que es un acto de justicia». ¡Hombre! ¡Si de todas estas tonterías ni me acordaba!

¡Ah! Ya caigo: fué el último mitin que celebró la Conjunción (y con un descoco sin igual le llama José Vives anticaciquil) para la proclamación de candidatos, y por cierto que me llamó de entre el público el Sr. Brufal, presidente hoy del Comité Municipal del partido republicano. El Sr. Brufal tiene la palabra, para decir si miento.

Miente a sabiendas José Vives, al afirmar que en dicho mitin hablé «diciendo que un hombre que iba en la candidatura, era la garantía». No, hombre, no; dije que había en la candidatura (que yo no sabía cual era, pero me lo figuraba) dos nombres, dos: Vicente Sansano y Pascual Martínez, que bastaban con su honradez para ser la garantía de ella. Y a esto José Vives dice que yo adulaba a uno (habiendo nombrado a dos) porque es patrono y tiene dinero. La metistes.

Y prosigo. Nada menos que con «El Mitin» quieren compararse, respecto de los ataques a los clericales. ¡Un poquito menos! El maestro Nakens ataca a los reaccionarios citando hechos, y habla en singular, para que sepan que es él, y «Trabajo» no. ¡Galopo! ¡Galopo! ¡Ay, que gracia! Y a otra cosa. Haciéndome eco de lo publicado en la prensa, decía que era vergonzosa la retirada de «Trabajo» al negarse a discutir en la prensa la administración inmoral que se efectuaba en la «Cooperativa de consumo». Sobre este asunto me ataca José Vives diciéndome que recurro al «dicen por ahí» y no afirmo por mi cuenta, que la administración que se hace en dicho establecimiento no es muy honrada. Allá va, pues.

En vista de las constantes alusiones de que ha sido objeto la «Cooperativa de Consumo» y el Concejo de Administración no ha publicado el estado económico de la sociedad, ni en la prensa ni en hoja particular, como es costumbre en casi todas las colectividades económicas, y sobre todo en las obreras de la ciudad de Elche, yo, José Santo, con un palmo de cuello ganado con mi trabajo (y mis callos lo testifican) dudo que en dicha sociedad se haga administración honrada. Queda aceptado el reto. Cuando José Vives diga, en el lugar que sea, me hallo dispuesto, pero con la condición de que se ha de invitar a toda la prensa ilicitaná y nombrar cuatro asociados de la Agrupación Socialista, para ir a comorobar los datos que presenten. Dos que nombrará José Vives, y otros dos que nombre yo. Y si después de todo, la administración es honrada yo les diré imitando a Pablo Iglesias si me han convencido.

Respecto al otro punto, el referente a las elecciones últimas, solo tengo que decir lo dicho. «Lo que diga otro periódico local, no nos importa», dice José Vives. Bueno. Ya lo sabe «La Libertad». ¿No habíamos quedado en que siempre iban del brazo?

«José Santo, anticlerical y anticatólico, se casa y lo hace en la iglesia católica, apostólica y romana» ¡Donoso descubrimiento! ¿Pues qué los redactores de «Trabajo», Barceló, Ferrández y García, no son casados canónicamente? ¿O es que el amor no es superior a todas las ideas?

«Tiene hijos y los bautiza». ¡Aquí sí que claudico! No hay ningún republicano ni ningún socialista de Elche, que haya bautizado ni bautice a sus hijos.

«El periódico de José Santo, LA RAZÓN»

¡Hombre, no tanto! No me des tanta importancia. Acaso «Trabajo» será tuyo, pero LA RAZON, es de la entidad JUVENTUD REPUBLICANA.

«Los que apuntan a José Santo están desconceptuados entre los suyos y han sido juzgados donde debían serlo, con fallo condenatorio.» ¡Nada, que sabes mucho más que Lepel. Vengan los nombres y me enteraré quienes son, porque no los conozco. «¡Al bolle! ¡Al bollo!» ¡Bravo! ¡Muy bien! ¡Y luego dirán que no tienes chispa! Si desde que escribo en LA RAZON no hago más que pasear en auto.

La Calumnia

Y dice José Vives: «Te lamentas de que dirigimos duros ataques a los patronos... te revuelves airado contra los costureros porque estos se defienden de quienes se quedan con su sudor. Revelas mala inclinación». Y en un «entrefilet». «Costureros: Aunque algunos patronos os paguen la clase de segunda como de tercera; aunque os tiranzen, aunque os estrujen no los ataqueis «rudamente». Lo dice José Santo. »

El periodista, que ocultando su nombre, (dato innegable de cobardía) calumnia descaradamente, revela, por lo menos, bajos instintos, malos sentimientos, no ser persona decente y sobre este particular, como el caracol se, arrastra y babea. ¡Vengan pruebas! Para que la opinión nos juzgue, ya que faltándote razonamientos me calumnias.

Y basta ya. No contestaré a José Vives aunque me diga las mayores desvergonzas, aunque arroje sobre mi modesta persona las más graves calumnias, mientras no ponga al pie de sus escritos su firma.

Y digo con Pérez Galdós en *Doña Perfecta*: hay personas que parecen buenas y no lo son.

JOSE SANTO

Hasta la hora presente solo hemos averiguado que nuestro compañero Santo haya vendido una finca:

La fábrica del quinet.

Gran Pabellon del Mal

¡Exitó! ¡Exitó! ¡Exitó!!!

Pasen, señores, pasen a oír el mejor número de «varietés» conocido hasta el día, procedente de la bendita Compañía de Jesús. Pasen, que la entrada es gratuita, sobre todo para las mujeres (y cuanto más jóvenes mejor) y se enterarán de los últimos adelantos de la pornografía, explicados, corregidos y aumentados por un fresco jesuita. Pasen, que dicho señor les dirá a los jóvenes en qué momento se han de bajar los pantalones, y qué es lo que tienen que hacer para evitar el pecado de impureza. ¡Solo por siete únicas funciones! ¡Adelante! ¡Adelante! Que la entrada es gratuita, y si algún padre desea que sus hijas se enteren de lo que no les importa, que se confiesen con el P. Iñesta; que dicho padrecito, en público es un almacén de obscenidades, y a solas será un estuche de... monerías.

¡Adelante! ¡Adelante! ¡Solo por siete noches!

El mitin celebrado el día 9 de Noviembre último, organizado por la Conjunción Republicano-Socialista, para la proclamación de candidatos, lo llama «Trabajo» «cierto mitin anticaciquil».

¡Claro! Como que la Conjunción para el colega es un mito.

Comunicado

Sr. Director de LA RAZON

Querido amigo:

Después de la triste impresión que ha causado en mi ánimo el trágico fin de mi sobrina Josefa, víctima de los instintivos arrebatos del hombre fiero, leo con dolor una versión infame publicada en el periódico de esa localidad «La Defensa», de la cual protesto con toda mi alma; pues ella envuelve una marcada felonía, una injustificada inconsideración y una falta de respeto a la desgracia de una casta niña, que cae defendiendo con heroísmo inaudito, lo más bello que posee la mujer: el honor.

Tu, siempre amigo de la justicia, no encontrarás inconveniente de concederme un modesto lugar en las columnas de tu periódico, por lo que te anticipa las gracias tu amigo

FRANCISCO TORRES

Sr. Director de «La Defensa».

Muy Sr. mio: Jamás han sido las pequeñas honrosas distintivo del periodismo. ¿Es tan despreciable posponer la generosidad de los sentimientos a conveniencias de bandería? Que creame, de no tratarse de la sagrada defensa del honor de una muerta que cae en honrosa lid dignificada por el puñal de un arrebatado bestia, créame, repito, antes que contestar a esa versión malvada que publica su periódico de V. le ocupiera el rostro al malvado informador de tan criminal calificativo.

Dice este inconsciente reporter, que mi sobrina Josefa, tenía relaciones con el ente que ha puesto fin ha sus días en circunstancias tan impresionables.

Como V. comprenderá esto es falso. La ciencia, habla elocuentemente en el resultado de la autopsia; tengo de mi parte, la vindicta pública; la falta de consideración por parte del que ha dado a la publicidad esa noticia; el dolor que aqueja a mi familia, para el cual, no ha tenido miras circunstanciales, ni los respetos que merece la desgracia; y como es consiguiente la razón más justificada para exigir una inmediata rectificación, por parte del atrevido informador de los hechos, que esclarezca las nebulosidades de tan asqueroso punto, para que prevalezca el imperio de la verdad.

En otro caso, me veré como único representante de mi familia, (puesto que mi hermano está ausente) en la necesidad de apelar a los medios que me concede el derecho, llevando a los Tribunales al calumniador en cuestión.

De V. atentamente

FRANCISCO TORRES
(Rubricado)

Alicante 25 de Marzo de 1912

De Crevillente

Lo mismo aquí que allá

Es el caciquismo una de las plagas más

funestas con que la monarquía obsequia a los pueblos ¿Cual será el pueblo, que no tenga caciques? Mientras existan poderosos, mientras la desigualdad de clases no se borre de la tierra, el caciquismo continuará siendo lo que es: azote de los pueblos.

Lo veremos unas veces, con garras de usurero, penetrar en las arcas de los municipios, para trasladar de ellas a sus bolsillos lo que solo es de los trabajadores, porque son los que producen. Lo veremos, como polilla insana, destruir en las hojas del Censo los nombres de los que no son sus adeptos o sus paniaguados, con el fin de que nadie pueda llegar al sitio donde se pueden fiscalizar los actos malvados que realiza. Sedisfrazará de mil maneras para conseguir sus fines. Todo lo hace, sin reparar en los medios. Será hipócrita, halagador del pueblo, cuando se encuentre sin fuerzas para dominarlo; pero ¡ah! cuando la fuerza mayor esté de su parte, será cruel, sanguinario, despótico...

Pero en resumen, ¿quién es el cacique? No os asombreis, que no es más que un hombre. Un hombre como otro cualquiera. Apartad de él la influencia, el dinero, el apoyo y la fuerza que le conceden los de arriba, decidnos en qué queda convertido el cacique, el azote de los pueblos.

¿Pero no ha de tener esto fin? ¡Si el obrero quisiera, con tan poquito que cuesta! Leon Tolstoy lo ha dicho: «Basta con que los trabajadores se crucen de brazos una semana».

Y mientras lloque este momento, que se ha de conseguir solo por el estudio y la educación, el cacique seguirá llenando, tranquilamente, la panza, importándole un comino los sufrimientos de los demás.

Escuchad lo que de Crevillente escribe nuestro corresponsal.

«Digno es de que se publique por toda la prensa el estado de nuestro Ayuntamiento y sus gestiones mil veces desastrosas.»

Por espacio de 20 años viene gobernando este sufrido pueblo, un conglomerado de individuos pertenecientes a todos los partidos políticos, peores cien veces que la pertinaz sequía que sufrimos. A pesar de sus gestiones desastrosas, no han tenido comparación alguna, con las del actual Alcalde D. Manuel Villalba que ha llegado al extremo de no pagar a los empleados, médicos, farmacéuticos etc. etc., alegando la poca recaudación de consumos.

La Hacienda reclama a los Sres. Concejales seis mil y pico de pesetas por DISTRACCION de fondos en el año próximo pasado y esto es el colmo, porque no pagando a los empleados ni a la Hacienda sería curioso investigar a donde se destinan las recaudaciones.

Convencidos que el Sr. Delegado de Hacienda obra con la rectitud y energía propia en estos casos, le felicitamos y esperamos de el todos los crevillentinos vernos libres de plaga tan molesta.

En la Administración de Consumos tienen débitos la inmensa mayoría de los labradores, pero como son amigos del Sr. Villalba este se encoje de hombros.

Ahora decimos nosotros: ¿en qué pensarán algunos hombres? ¿Que tendrán en vez de conciencia? ¿Es que no sienten los padecimientos de su pueblo? ¿No sienten ni siquiera vergüenza de que los señalen como malos y los odien?

Sería curioso hacer la disección de un cacique para ver lo que tiene dentro.

Respecto a Crevillente, desde este número, queda abierta una sección, para que nuestros vecinos puedan lanzar al aire sus fundadas quejas.

Es muy justo.

¡Alerta, illicitanos!

Corre el insistente rumor de que las aguas potables, propiedad exclusiva de nuestro pueblo, van a pasar, por obra y gracia de influyentes personajes, a ser de propiedad particular, y si tal cosa sucediese y lo consintiéramos, sería una cobardía y una vergüenza.

Prometemos a nuestros lectores ocuparnos con extensión del asunto.

Otro comunicado

Sr. Director de LA RAZON.

Muy Sr. nuestro: De su amabilidad esperamos dé cabida en las columnas del periódico que tan acertadamente dirige al siguiente comunicado que con esta misma fecha dirigimos al periódico «La Voz del Pueblo».

Dándole las gracias anticipadas se reiteran de V. affmos. S. S. Q. B. S. M.,

Por la Junta de «Coro Clavé»: El Presidente, Pascual Díez. El Secretario, Isidro Ibáñez

* * *

Esta Sociedad, amante siempre de la verdad y teniendo por norma la Razón, se ha creído en el deber ineludible de rectificar algunas palabras que aparecieron el domingo anterior en un suelto inserto en el periódico «La Voz del Pueblo» firmado por la Junta Directiva del «Popular Coro Clavé».

Nosotros, al escribir estos renglones declaramos ingenuamente, que no lo hacemos inducidos por fines particulares ni tratamos de menoscabar la dignidad de la Sociedad «Popular Coro Clavé», ni menos aún la de los dignísimos señores que la componen, pues solo nos guía el loable fin de dar paso a la verdad, y que brille, cual diáfano rayo de luz en el límpido y azulado mar, esa fuerza incontrastable que se llama LA RAZON, para que cada cual ocupe el lugar que le corresponda.

Refiriéndose al fallo recaído sobre una proposición que hizo D. José M. Soler Agulló, actual presidente del «Popular Coro Clavé», dice su Junta Directiva: «Y respecto a la razón que falló en contra de la proposición, no fué la razón, sino la ilegalidad, puesto que votaron en contra individuos, que reglamentariamente eran baja por tener al descubierto mas cuotas que las que el reglamento preceptua.»

Y como ante tan calumniosas palabras esta Sociedad no puede permanecer en el mutismo, no puede por menos que protestar de ellas a la vez que declaramos QUE ES FALSO DE TODA FALSEDAD QUE EN LA VOTACION DE REFERENCIA VOTASEN INDIVIDUOS QUE REGLAMENTARIAMENTE ERAN BAJA restando al mismo tiempo a la dignísima Junta Directiva del «Popular Coro Clavé» a que nos demuestre con datos la veracidad de sus palabras.

¿Cómo se atreve la Junta Directiva del «Popular Coro Clavé» a decir que la elección de referencia se hizo ilegal, siendo así que una mayoría de los Sres. de que se compone dicha directiva la aprobaron sin ninguna protesta? Si hubo individuos que votaban estando de baja de la Sociedad ¿por qué no lo manifestaron dichos señores en el lugar debido, y consintieron hacerse cómplices de esa ilegalidad? ¿No recuerda el Sr. D. José María Soler Agulló, autor de la proposición de referencia cuando el pre-

sidente le invitó como autor de una de las proposiciones, a que nombrara a dos interventores para que fiscalizasen mejor la votación? ¿que es lo que contestó el Sr. Soler? pues que le inspiraba completa confianza la Junta Directiva rehusando por lo tanto a nombrar interventores, no sin antes haberlos preparado de antemano. Si la elección, Sr. Soler, no se hizo legal ¿por qué no protestó de ella a su debido tiempo? ¿No es verdad Sr. Soler que la votación se llevó a la práctica sin ninguna protesta? ¿A que viene pues, ahora, eso de la ilegalidad? No queremos terminar sin antes hacer constar que el Conserje de la Sociedad, el abanderado y el cobrador de la misma, que siempre habían venido votando por pertenecer a la masa coral no votaron por complacer a los Señores de la ilegalidad.

LA JUNTA DIRECTIVA DE «CORO CLAVÉ»

Directores de periódicos

Para que se vea la mala fé, la inclinación al mal de cierta persona que dice que nuestro compañero Santo «se lamenta de que dirijan duros ataques a los patronos... y se revuelve airado contra los costureros porque éstos se defienden de quienes se quedan con su sudor», a continuación volvemos a publicar el artículo:

«Y hablemos, puesto que le llegó su turno, de director de «Trabajo».

Es el Sr. Vives el más capacitado de todos los directores de periódicos de Elche, el más en carácter; pero por abandono o modo de apreciar las cosas ha publicado o ha consentido que se publiquen «entrefilets» sanguinolentos contra la gente que, que decían muy poco en favor de la cultura (como era aquel de que el «cura-carretilla» y sus congéneres, querían cojer a los socialistas por delante, por cuya parte estos no les temían, pues lo que temían es que los cogieran por detrás...) y eran impropios, a mi entender, de un periódico cuyo principal fin es ilustrar a la clase proletaria, a los desheredados de la fortuna, a los esclavos del capital.

Es «Trabajo» la pesadilla de muchos patronos, por los duros ataques que desde sus columnas les dirigen, y es también este simpático semanario el que lleva a mal traer a la grey clerical. De los políticos no hablemos, pues las formidables diatribas que lanza constantemente contra ellos de todos son conocidas. He de advertir que los señores que gozan de cierta inmunidad, son los conservadores de la localidad que haciendo honor a su nombre, la última vez que ocuparon el poder hicieron tales cosas con los fondos de las arcas municipales, que hasta ahora no hemos podido saber en qué se invertirían.

Es de todo punto inexplicable la vergonzosa retirada que hizo «Trabajo» cuando fué retado por los jaimistas para discutir en la prensa la inmoral administración que, según estos, se efectuaba en la Cooperativa de Consumo, y yo lo declaro con nobleza, creía que «Trabajo» a partiría el reto demostrando con datos irrefutables, la honrada administración que se hacía en dicho establecimiento, mas no fué así; procuró escurrir el bulto tomando una posición gallarda.

Hay otro hecho más bochornoso todavía. Nadie ha llegado a comprender cómo siendo el director de «Trabajo» un hombre de inteligencia nada común, y ocupando el lugar que ocupa en política, consintiera que se publicase aquel suelto inserto en la sección de «Pinchazos» el domingo siguiente de las elecciones municipales. Decía así: «Siendo los caciques de Elche los peores que hay en España y haciendo las elecciones como las han hecho, han cumplido con su deber. Quien no ha cumplido con el suyo ha sido el pueblo, que a este paso morirá de un empacho de pasividad».

¿Con qué intención autorizó el Sr. Vives semejante suelto?

¿Era la de eximir responsabilidades propias? ¿O es que el Sr. Vives cree que al pueblo se le ha de estar educando día tras día, para en el momento de dar la batalla dejarlo solo? Veamos lo que de-

cia otro periódico local que goza de gran influencia en la opinión:

«Gracias a la poderosa influencia moral que ejerce (una persona que por respeto no nombro) sobre la opinión popular y aconsejando a esta que se retirara, evitó un día de luto para nuestro pueblo.» Nada más cierto. Sepa el Sr. Vives que el pueblo cumplió con su deber, si alguien faltó al suyo fueron sus jefes, sus directores, sus caudillos.

Y no está bien que paguen justos por pecadores.

JOSE SANTO»

Invitamos a los presidentes del Comité de Conjunción, del Partido Republicano y del Círculo, Sres. Sansano, Brufal y Botella Tello, respectivamente, para que den su honrado parecer sobre este asunto.

¿Dónde, cuando ni cómo ha atacado nuestro compañero Santo a los costureros, o simplemente se ha lamentado de los ataques a los patronos como afirma «Trabajo».

Asimismo, invitamos al grupo de jóvenes socialistas que no se doblegan ante nada ni ante nadie, que tantas pruebas han dado de amor a la Verdad y a la Justicia.

La Juventud Socialista Obrera tiene la palabra.

Sobre una visita

Hace algunos días, no recordamos cuantos, visitó este pueblo S. M. la Reina D.^a Victoria. Los periódicos han dicho que se le hizo un gran recibimiento. Nosotros no lo sabemos. No vimos nada, porque nos quedamos en nuestra casa, como era nuestro deber. ¿Pero qué decimos? Sí, vimos algo; algo que nos partió el corazón y que nos dió pena. Vimos pasar gente y más gente. Pandillas de mujeres y de hombres. Las mismas caras que vemos a veces en las manifestaciones. Todos a engrosar el número de espectadores, a contribuir con su presencia a que diga la prensa que el recibimiento fué grandioso.

¿Pero es que en Elche no hay pueblo? Sí, si que lo hay. Hay un pueblo trabajador que siente rebeldía; una rebeldía nativa y propia de todo el que trabaja para que otros hagan los vagos. Pero es que este pueblo anda desorientado. No sabe dónde poner sus odios ni sus rencores. En una palabra: le falta educación política.

Nosotros sabemos que el pueblo no fué con entusiasmo a recibir a la Reina; sabemos que solo fué por curiosidad, pero esta curiosidad le pierde.

Si los republicanos y socialistas, que son los más, no hubieran salido a la calle por curiosidad, ¿quién hubiera recibido a la soberana?

Esto es necesario que comprenda el Pueblo; de lo contrario seguiremos siendo los de siempre, los indiferentes, los apáticos, los mansos.

LOS QUE SE VAN

Don Joaquín Santo Boix

Pertenecía a los veteranos del republicanismo en Elche. Ha muerto a edad avanzada, y, al sonar la hora de las alabanzas, encontramos en su vida con algunos dispensables errores, una hermosa labor de liberalización.

D. Joaquín Santo Boix tiene en su historial un glorioso timbre, que basta para hacer inolvidable su memoria: fué el precursor del societarismo, que hoy forma parte tan importante en la vida de Elche.

Al esfuerzo de su voluntad y de su inteligencia debemos el florecimiento

de nuestras sociedades. Sembrador de ideas, su elocuente palabra sirvió para mostrar a nuestros padres el camino recto y seguro de la regeneración.

Fué un republicano consecuente y sincero y un ciudadano honrado, inteligente y patriota.

Descanse en paz.

Don Francisco Pi y Arsuaga

Ha muerto joven, y, como su padre, ha muerto pobre. ¡Raro caso en nuestra política nacional!

Nosotros profesábamos a Pi y Arsuaga singular admiración. Modesto, abnegado, elocuente, íntegro, de una ejemplar conducta y un entendimiento privilegiado, sabía llevar dignamente el apellido de aquel gran varón justo y honrado que se llamara Pi y Margall.

En su vida refuigen la honradez y la seriedad. No utilizaba el escándalo como plataforma política; pero sabía decir en el Congreso y desde «El Nuevo Régimen», su modesta tribuna, cosas tremendas, y hacía de la Sociedad actual críticas definitivas con aquel su estilo claro, sereno, correctísimo, pero animado por el fuego interior de un alma atormentada por las injusticias y enamorada de la Verdad y del Bien.

Era en la actualidad diputado por Madrid, y en la legislatura anterior obtuvo el acta por Sabadell, renunciando a ella, en un hermoso rasgo de civismo, por juzgar una cuestión con criterio distinto al de sus electores.

Su familia, su partido y su patria, han tenido con la muerte de don Francisco Pi y Arsuaga una pérdida irreparable. Confortemos su recuerdo e imitemos la ejemplaridad de su vida, que es el mejor modo para honrar su memoria.

NOTICIAS

Enlace

En breve contraerá matrimonio, civilmente, nuestra bella colaboradora Ventura Roman, con el muy querido amigo nuestro Francisco Miñana.

Que sirva el matrimonio para colmar de dicha la vida de los jóvenes luchadores, es lo que desean todos los de esta casa.

A los leprosos

Copiamos de «Gaceta Médica del Sur»:

«Debido a las gestiones de una comisión de políticos, de todos los partidos, el Gobierno ha concedido una subvención permanente de cien mil pesetas anuales a la provincia de Alicante, para que sean atendidos, debidamente, los leprosos pobres de dicha provincia».

Creemos un deber poner esto en conocimiento del público, por si a alguien pudiera interesarle.

Asamblea

El Partido Republicano local convoca a Asamblea general para hoy 31 de Marzo, a las dos de su tarde.

Denticina Atienza

Se halla de venta en todas las buenas farmacias al precio de 1'50 pesetas frasco, al que acompaña un prospecto detallando la manera de usarlo.

Tipografía de José Agulló Sánchez

Sección de Anuncios

Fábrica de Pastas
PARA SOPA

— DE —
PEDRO RICO CUADRADO
OBISPO TORMO, 15 y 17
ELCHE

Joaquín Pérez Sánchez
GRAN
Fábrica de Aguardientes y Licores

Calzado

a la medida y cortes se hacen económicamente. Solidez y prontitud.
San Jorge, 25.

Gran fábrica de Almidón

DE TRIGO PURO

Elaboración Moderna y esmerada

Disponibile

— DE —
GERMÁN Y VICENTE PENALVA

Disponibile

Despacho al por mayor y menor: Calle Puerta Morera, núm. 46

Se reciben encargos en el Centro Industria Alpargatera por su conserje GERÓNIMO TORRES

Maquinas de Escribir

marca **BENNETT**

Con escritura visible
La más económica y más práctica conocida hasta el día

Precio: 150 pesetas

REPRESENTANTE

Isidro Ibáñez

DISPONIBLE

BANCO DE CARTAGENA

SITUACION EL DIA 29 DE FEBRERO DE 1912

ACTIVO		PASIVO	
	Pesetas		Pesetas
Caja y Banco de España	5.006.587'57	Cuentas corrientes	6.649.733'75
Pagado dividendo cta. utilidad		Inposiciones á fecha fija	988.963'75
Fondos Públicos	2.483.674'67	Imponentes de la Caja Ahorros	14.981.728'80
Descuentos sobre la plaza	8.594.876'04	Efectos á pagar	163.607'24
Efectos á cobrar	6.943.169'20	Corresponsales	1.632.490'11
Cte con garantía personal	2.771.322'86	Varios	155.182'71
" " de valores	4.450.592'94	Dividendos á pagar	20.165'50
Solares en el Ensanche de Cartagena	20.758'85	Utilidades líquidas	148.412'56
Corresponsales	4.209.932'04	Fondo de reserva Estatuario	1.000.000
Varios	821.817'80	2.º Fondo de reserva (voluntario)	400.000
Inmuebles	660.368'94	Capital	10.000.000
Mobiliario	123.425'39		
Cámara acorazada de Cajas de Alquiler	64.154'66	TOTAL	36.150.184'08
TOTAL	36.150.284'08	VALORES NOMINALES	
VALORES NOMINALES		Depositantes de efectos en custodia	21.032.798'53
Depósitos en custodia	21.032.798'53	Acreeedores por depósitos necesarios	335.500
" necesarios	335.500	Depositantes de valores en garantía	5.349.656'50
" en garantía	5.349.656'50	TOTAL GENERAL	26.717.955'03
TOTAL GENERAL	62.868.239'11	EL INTERVENTOR,	Rafael Sierra.

El Consejo de Administración ha acordado fijar en un 6 por 100 libre de impuestos el dividendo activo a repartir por los beneficios obtenidos en el ejercicio de 1911, y como complemento de esta distribución, se pagarán a los señores accionistas Pesetas 15 contar cupón núm. 22.

Del sobrante de beneficios, después de pagado el 6 por 100 a las acciones, se destinarán 100.000 pesetas a un fondo de reserva; pesetas 13.719'99 a amortización de mobiliario y pesetas 110.335'95 a cuenta nueva.

El pago del cupón núm. 22 tendrá lugar desde el lunes 15 del actual en adelante en la Caja Central del Establecimiento y en la de sus sucursales en Murcia, Sevilla, Alicante, Cádiz, Huelva, Alcoy, Lorca, La Unión, Aguilas, Orihuela, Mazarrón, Cieza, Caravaca, Melilla, Hellín, Elche y Yecla. En Madrid, en el Banco Hispano Americano, Banco Español del Río de la Plata y Banco Español de Crédito; en Bilbao, en los Bancos del Comercio, de Bilbao y de Vizcaya; en Oviedo, en el Banco Asturiano de Industria y Comercio; en Santander, en el Banco Mercantil; en Gijón, en el Banco de Gijón, y en San Sebastián en el Banco de San Sebastián.

Cartagena 5 de Enero de 1912.

v.º B.º EL DIRECTOR GENERAL,
Joaquín Payá.