



# Nueva Illice

Revista Semanal, Órgano

de la Sociedad Cultural y

Artística Blanco y Negro

## SUSCRIPCIÓN

Elche, un mes.	0'30 ptas
Resto de España, trimestre.	1'25 »
Extranjero, trimestre.	1'50 »

Año VIII  Núm. 417

Elche 20 de Junio de 1920

## REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Canalejas, número 45, donde se dirigirá toda la correspondencia. No se devuelven los originales.

Para "La Libertad"

## Verdades contra insidias

Cuatro artículos y dos comunicados nos dedica «La Libertad» en su último número. Nos complace merecer del colega tan efusivas atenciones, que nos recuerdan la brillante época de su juventud. Aquella emocionante, briosa, sugestiva campaña de escándalo, en la que se hablaba del *Feudalot*, hijo espúreo de Elche, del *Caballero*, de los perros del cacique, de mil y mil curiosas cosas que convendría ir desempolvando, para ejemplo perdurable del cándido pueblo; de aquella campaña moralizadora, tan gloriosa, que a su término se encontraba Rafael Fenoll desterrado en América, y los que le empujaron y sugestionaron, alrededor de la olla grande, en agradable chipanda con los *hijos espúeos*, sus enemigos del día anterior.

Todo esto y mucho más de que iremos hablando, porque tiempo y mimbres nos sobran, recordábamos el domingo leyendo «La Libertad», porque notamos en el periódico ex-anticaciquil que vuelve a sus antiguas mañas, esta vez contra nosotros: y como no nos duelen prendas, y sabemos a las razones contestar con razones y a los dicerios con dicerios, advertimos a «La Libertad» y a los que en ella se escudan para lanzar la piedra y esconder la mano, que al terreno donde se nos cite acudiremos, seguros de la razón que nos asiste.

Y basta de preámbulo.

### Apasionamiento y mala fé

«La Libertad» recurre ya, en su apasionamiento, a todos los medios para combatirnos. Su artículo de fondo es una manifiesta prueba de mala fé, ya que hace mención de todo cuanto hemos dicho hasta ahora a algunos concejales, omitiendo intencionadamente las crudezas que algunos concejales han dicho de nosotros.

No hemos sido prudentes en esta ocasión, según el periódico independiente; la prudencia ha estado en aquel concejal que llamó estafadores a los músicos y en aquel otro que apellidó insidias a las verdades

de NUEVA ILICE, o en las despectivas palabras del otro para «Blanco y Negro». ¿No es así, caro colega?

Habilidad tampoco hemos tenido, ni deseamos tenerla, si consiste, como «La Libertad» hace, en desfigurar la verdad. El Ayuntamiento, oficialmente, dejó de contratar a «Blanco y Negro» por la elevación de sus precios en relación con las charangas, y a ello nos atenemos, mientras «La Libertad» no nos demuestre que en las actas municipales figura lo contrario. Dispense el colega. Pero aunque creamos que por diversos conceptos está en muy íntimo contacto con el Ayuntamiento, no le concedemos, en cosas de éste, tanto crédito como a la propia corporación.

¡Si que se lo dijo!

Después de unas vagas y amenas consideraciones, «La Libertad», en otro de sus artículos, echa mano de su lógica particular, y partiendo de un hecho verdadero, intenta probar que el señor Sánchez Martínez no advirtió al Alcalde el aumento del 50 por 100 establecido por la Banda.

El argumento de «La Libertad» es el siguiente:

«El martes 18 de Mayo una comisión de «Blanco y Negro» fué al Ayuntamiento a tratar del asunto y ante ella dijo el Alcalde que nada se le había dicho de ese aumento, sin que ninguno contradijera sus manifestaciones, ni las rectificara después: por lo que si el señor Sánchez Martínez no dió cuenta de su notificación al Alcalde, ni a «Blanco y Negro», ni a la Comisión, es lógico pensar que no existía esta».

Es un razonamiento con toda la barba leguleyesca, ¿no es cierto? Pero no tiene la lógica que parece, ni mucho menos. El Presidente de la Sección Musical hace los contratos de la banda siempre con arreglo a la tarifa aprobada por esta, y como no es cosa de la que pueda apartarse, no tiene por qué dar cuenta a nadie de ello. En el momento de surgir las dificultades suscitadas por el Municipio, el Sr. Sánchez Martínez tuvo precisión de ausentarse de Elche. Antes de ello dió cuenta a las Juntas Directiva y de Sección, las cuales acordaron visitase una comisión al Alcalde, para tratar sobre el asunto. Este hizo las manifestaciones citadas, a las que se opusieron las hechas por el Presidente de la Sección. Ante las categóricas afirmaciones contrarias, la Comisión no

NUEVA ILLICE

pudo actuar, ausente el Sr. Sánchez Martínez. El día 20 por la noche el Alcalde pidió el recibo, que le fué enviado, y aun cuando el mismo día regresó el Sr. Sánchez de su viaje, entendiéndose que, al pedir el Sr. Alonso el recibo para presentarlo en el Cabildo del siguiente día y acordar el pago, podía suceder que hubiese recordado mejor lo sucedido, y por lo tanto no gaba cualquier otra gestión. Así llegó el Cabildo de 21 Mayo, en que se aprobó la cuenta, después de oponerse inmotivadamente algunos señores concejales y de pronunciarse muchas palabras ociosas.

Estos son los hechos y no hay quien los desmienta. ¿Vé «La Libertad»—prescindiendo de las inexactitudes de su relato—cómo su argumentación no tiene base? Pues ahora añadimos que creemos nosotros que sí se lo dijo, porque no había motivo en contrario: y que el recibo de Semana Santa, es el segundo que ha pagado el Ayuntamiento con el 50 por 100 de aumento, ya que el de las fiestas de 1.º de Mayo, a cargo del Municipio, ya se había cobrado.

**Los beocios**

El tercer artículo de «La Libertad» contra nosotros principia diciendo que hemos dejado de hacer campañas personales a la emboscada, porque contestamos adecuadamente las palabras de los señores Matarredona y Fluxá; y en este tono, y con argumentos de tal calibre, en el ridículo engendro de un cerebro con monomanía de grandezas se intenta combatir a nuestro compañero Manuel Lucerga Sánchez.

No intentaremos contestar en serio tanta barrabasa, objeto de risa de toda persona de mediano criterio. Pretende hacer un parangón entre los concejales señores Fluxá y Matarredona y nuestro amigo Lucerga, con tan desdichada suerte, que solo consigue el articulista poner en ridículo a sus correligionarios.

¿Conque los méritos del señor Matarredona y del señor Fluxá son esos? ¿Por eso los han hecho concejales? ¿Uno ha sido regular clarinete y otro se sabe de memoria la Ley Municipal? ¡Hombre, hombre! Pues nosotros conocemos a un zapatero que toca muy bien el acordeón, construye jaulas para grillos y es muy aficionado a pescar con caña. ¡Estamos viendo lo concejal!

Y conste, para terminar este asunto, que no queremos *meternos* con los señores Fluxá y Matarredona. ¡Bastante castigo les ha caído con su defensor!

**Protejamos al Arte**

A «Blanco y Negro» le ha salido un desinteresado paladín. Un Sr. W., que, a vuelta de declamaciones y elogios a nuestra Banda, le propone que abandone nuestra entidad, para ello, le ofrece unas cuantas golosinas: cuotas de protectores, instrumental nuevo, cobro íntegro de la porción y no sabemos si chocolate con bollos.

Este Sr. W. debe ser novicio en «La Libertad»: como de su fraseología parece desprenderse que sea un buen chico que ha hecho un pinito literario, le señalaremos unas cuantas mentiras que dice en su artículo por si no se ha contaminado aún del microbio de «La Libertad» y quiere reconocer lo que es de justicia.

En primer término, «Blanco y Negro» no percibe las multas de los músicos, ni el tanto por ciento de lo que recauda la Banda oscila del veinte al diez: es hoy el seis, y nunca ha pasado del diez.

Tampoco es cierto que se haya editado un número de NUEVA ILLICE para zaherir a nadie: lo que hemos hecho en los anteriores y en el presente y haremos en lo sucesivo, es defender a «Blanco y Negro» y defendernos nosotros, mientras podamos, de todas las asechanzas e insidias.

En cuanto a que la Banda ha perdido sus antiguos laureles (!!) por los desaciertos de sus protectores, es una afirmación que no podemos rebatir. Es francamente beocia.

Y ahora, vuelva el Sr. W. los ojos a un pasado no muy lejano, a antes de constituirse la sociedad «Blanco y Negro» y verá unas pintorescas páginas de Historia Contemporánea: la banda de música, con todos sus laureles, era juguete de los caciques, se la estafaba impunemente por los Ayuntamientos, tenía que trompetear servilmente, con ganas o sin ellas, delante de todos los políticos. Si quiere datos de algo de esto, consulte la colección de «La Libertad» y la memoria de los músicos viejos. Hoy la banda es un organismo respetado, que cobra cuanto toca, y que se mantiene con dignidad frente a todos, incluso frente a los que arteramente la combaten porque no dóbla el espinazo ante sus insignificantes personillas.

Y como este artículo se ha hecho extenso en demasía, terminamos: hasta el número próximo, en que se continuará.

**UNA CARTA**

Señor Director de NUEVA ILLICE Local

Muy señor nuestro y amigo: En «La Libertad» del último domingo, y en un artículo titulado «¿Se lo dijo?», dícese refiriéndose a nuestra actuación en el asunto «Blanco y Negro-Ayuntamiento», que el Alcalde nos informó de que nada se le había dicho de ese aumento, y que «ninguno de nosotros contradijo sus manifestaciones, al contrario, asentimos a ellas».

Esto es completamente inexacto, y a la lealtad del señor Alonso acudimos para que manifieste si asentimos a ellas o por el contrario le dijimos que el señor Sánchez Martínez nos afirmaba haber hecho la notificación verbal necesaria al señor Alcalde.

Conste pues: Que esta comisión fué a visitar al señor Alonso para exponerle que D. Antonio Martínez afirmaba haber comunicado al Alcalde que la banda Blanco y Negro cobraría en las procesiones de Semana Santa un 50 por 100 de recargo sobre los precios del año anterior. Que así se lo comunicó; y que ante la negativa del Sr. Alonso a reconocer lo que afirmaba el presidente de la Sección Musical Sr. Sánchez, tuvimos que desistir de toda gestión para solucionar el asunto.

Nada mas. Gracias mil por la publicación de esta carta y disponga como guste de sus affmos. s. s.

q. e. s. m.

JOAQUIN FUENTES, ANTONIO RODRIGUEZ,  
JOSE BUYOLO.

EL PRÓXIMO NÚMERO

DE HAMLET A RADAMÉS

## GIGMEO

«La Libertad» se ocupa de mí en el pasado número. De rumor público se afirma ser Vicente Sansano, el autor del artículo. Y al llegar hasta mí tantos rumores me regocijan y me deleitan. ¿Sansano, ¿gargamente conocido por Sansanet, censurándome, haciéndome torpe, inhábil, mal orador?... ¡Qué gusto! Ya no tengo duda alguna de ser todo lo contrario; pues se le considera incapaz de aplaudir o censurar a nadie que realmente lo merezca.

Además, ser censurado por el «hombre» de 1911, por quien dispone de un decoro político tan acomodaticio que le ha permitido militar en casi todos los partidos, por el hombre osado que con toda su escasa capacidad material y moral pudo tener la soberbia audacia de soñar, con que Elche se empuqueñeciese esta dedicarle una estatua, es para mí motivo de satisfacción sin límites.

Y este hombre engreído tan sin motivo, es quien me acusa de estar enamorado de mí mismo. ¡Habrás escusos!

También me favorece con una comparación edificante. Con un «regular» clarinete (pésimo según los profesionales) y un compendio, maltrecho por el uso, de Ley Municipal, compárame, para terminar llamándome beocio, y de esto sí he de protestar. ¡No falte más!

Para poderlo ser es indispensable carecer en absoluto de sentido común y esta inefable, angélica, beatífica condición solo le está permitida a los concejales de guñol que mueven los caciques a su antojo.

¿Y para que mas?

M. Lucerga Sánchez

## Palabras de un ingenuo

## Del conflicto actual

Hace dos semanas que una huelga tiene por completo paralizada la industria alpargatera, nunca en estado tan reciente y próspero.

Dos semanas en que se ha estado ocasionando a la industria y al trabajo daño enorme, incalculable y caminando por senda que conduce a un abismo de miseria y quizá de desgracia.

El reconocimiento del Sindicato del Ramo, es la causa fundamental del litigio y ello tendrá toda la importancia de patronos y obreros quieran concederle, pero a nuestro no merece la pena de que por eso se haya llegado a este trastorno y a este sacrificio.

Pero ocurre que los unos le han tomado al dichoso Sindicato un miedo exagerado, sin pensar que esto es tan fiero como León... y los otros le tienen un amor desmedido porque ven que ha de reportarles un bien del que no puede prescindirse y ahí están, empeñados en una lucha ciega, obstinada, sensiblemente prolongada y perturbadora, sin vislumbres de un final pronto y conveniente.

Y, ¿no ha de tener esta anómala situación un próximo y feliz término? ¿Ha de seguir la cuestión así, estancada, sin que se la haga derivar a un cauce de arreglo y de concordia?

No. Repárese que se está perdiendo un tiempo preciosísimo, sin que haya una razón que plenamente lo justifique. Si esta es la hora de pelear por un Sindicato, es también la hora de hacer alpargatas en abundancia, lo cual equivale a que la vida de todos se asiente sobre base de paz y de bienestar, que es lo que más importa e interesa. Repárese igualmente que la prolongación de la lucha, tal y

conforme está hoy planteada, puede resultar de consecuencias dolorosísimas.

Debe, pues, pensarse en buscar «la fórmula» que ajuste, que evite...

Los obreros, además del reconocimiento del Sindicato, piden un importante aumento en el precio de la mano de obra. Pues bien; ¿por qué esa tenaz obstinación de los patronos en relegar a segundo término la concesión de aumento y querer que para otorgar la mejora económica los otros renuncien antes al Sindicato? No vemos que así sea fácil ni posible la renuncia, por demasiado humillante. Indudablemente, se confía en que el hambre decida el pleito. Dejen los señores industriales el camino que siguen, porque nos parece fatalmente equivocado.

Estudiando el máximo aumento en los salarios que han de conceder—ya que esta concesión la creemos justa y hasta ineludible—y comprometiendo solemnemente en un manifiesto a dar a los obreros el trabajo que antes les daban, mucho mejor remunerado, se vería si entonces, en tales condiciones, al trabajador le era más conveniente volver a las faenas, seguir holgando o conseguir por la fuerza el logro completo de sus aspiraciones.

Con esto, por lo menos se habría logrado sacar el carro del atolladero, es decir, se habría conseguido salir de esta situación que se hace ya insostenible y en que no cabe más que la mutua y tenaz intransigencia.

Dejen los patronos a un lado el terco y apasionado propósito de que los trabajadores se les rindan por la fuerza poderosa de la falta de pan y tengan en cuenta que el procedimiento es demasiado cruel, que el hambre siempre fué muy mala consejera... y en este caso, lo mismo podría aconsejar la sumisión que la violencia.

J. J. C.

## La huelga de alpargateros

Continúa en el mismo estado, sin que hasta la hora en que escribimos se haya iniciado ni se vislumbre solución.

El Sindicato obrero celebró un plebiscito entre sus afiliados para saber si se mantenía la petición del reconocimiento del sindicato por los patronos, emitiéndose 4.587 votos en pró, 6 en contray 1 en blanco.

## De la Cartera

Programa que ejecutará esta noche, en el Casino, nuestra laureada banda «Blanco y Negro»: Gloria al arte, pasodoble, Alfosea, (estreno); Canción del Olvido, fantasía, Serrano; Hugonotes, fantasía, Meyerbeer; República del Amor, selección, Lleó; Los discordantes, pasodoble, Vaello

Hemos saludado, procedente de La Carolina, a nuestro queridísimo amigo Joaquín Garrido Sue

## TRASLADO

RAMON GARCIA PASTOR (electricista), participa a su numerosa clientela, que ha trasladado su domicilio a la calle Ereta Alta número 3, donde recibirá los encargos propios de su profesión y en la que encontrará el público lámparas eléctricas de todos los voltajes y marcas que se gastan en la localidad.

Economía, perfección y prontitud en los encargos  
NO EQUIVOCARSE!

ERETA ALTA, NÚM. 3 (Frente a la casa de comidas de la Viuda de Rico).

Tipografía de José Agulló, Canalejas, 5, ELCHE

NUEVA ILICE

# BANCO DE CARTAGENA

CAPITAL: 20.000.000 DE PESETAS

CASA CENTRAL: MADRID

SUCURSALES: Cartagena, Murcia, Sevilla, Alicante, Huelva, Cádiz, Melilla, Lorca, Unión, Aguilas, Orihuela, Cieza, Mazarrón, Caravaça, Hellín, Elche, Yecla y Totana

Realiza toda clase de operaciones bancarias

Sucursal de Elche := Horas de oficina de 9 a 13

## Mata-Fuegos "KYL-FYRE"

Nuevo sistema de rápidos y seguros resultados.

(-) 20 pesetas aparato (-)

Con el «KYL FYRE» tiénese en casa una protección permanente.

Agente exclusivo para ELCHE y pueblos limítrofes:

Francisco Torregrosa

## ¡¡Agricultores!!

ANTES DE COMPRAR

# Azufre

CONSULTAR PRECIOS

Droguería F. Pérez Seguí

Salvador, 30.—ELCHE

Las Pastillas Pectorales Balsámicas del Dr. SOLER, quitan la tos rebelde que sea. De venta en todas las farmacias y droguerías.

## Francisco Quesada

❁ PRACTICANTE ❁

Calle Huerto Gil :: Horas de cura de 12 a 1

## Homeopatía

Dres. Amancio Meseguer e hijos

Alicante

Calle de Castaños, 1 (esquina a la plaza de Isabel II.)

Consulta todos los días de 10 a 1

Desde el 1 de Mayo de 1920.